

# **ОТЧЕТ**

**О реализации I этапа  
экспериментальной работы по теме  
«Формирование механизмов оценки  
индивидуальных достижений учащихся, в  
соответствии с требованиями  
модернизации образования»**

**Статус МЭП**

2010-2011 учебный год (с декабря) был обозначен как первый этап эксперимента, именуемый информационно-накопительным. Задача этого этапа заключалась в теоретическом осмыслении и анализе практического опыта педагогов гимназии по оценке индивидуальных достижений учащихся в образовательном процессе.

Основное содержание работы по реализации I этапа эксперимента заключалось в следующем. Изучение проблемы в творческих лабораториях гимназии в рамках культуротворческой школы, педагогические советы, теоретические семинары и практикумы по проблематизации сознания педколлектива и каждого отдельного педагога, создание условий для развития Я-концепции для всех участников образовательного процесса. Цель данной работы: выработка функционального представления о проблеме, идее и предмете эксперимента, его творческое осмысление.

Исследуя философскую, психологическую и педагогическую литературу, связанную с данной проблемой мы пришли к выводу, что содержание абсолютного большинства работ сводится к следующему. Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат. Теоретические семинары и практикумы, организованные для изучения проблемы, по возможности отражали модель образовательного пространства, наглядно демонстрировали значимость влияния оценки и отметки на развитие личности ребенка, психологические аспекты оценивания. Проведены педагогические советы на тему «Формирование инновационного поведения субъектов образовательного процесса в гимназии как условие для перехода на новые образовательные стандарты», «Развитие человеческого потенциала средствами воспитания и социализации в условиях модернизации российского образования».

В документах по реализации Комплексного проекта модернизации образования подчеркивается, что сложившаяся на сегодняшний день система оценки качества учебных достижений учащихся в общеобразовательной школе трудно совместима с требованиями модернизации образования. К наиболее серьезным недостаткам относятся:

- направленность оценки исключительно на внешний контроль, сопровождаемый педагогическими и административными санкциями, а не на внутренний контроль, направленный на самоорганизацию и самооценку учеником собственной деятельности;
- преимущественная ориентация контрольно-оценочных средств на проверку репродуктивного уровня усвоения, на проверку лишь фактологических и алгоритмических знаний и умений, а не на продуктивный уровень усвоения, ориентированный на умения учащихся применять знания, действовать в неопределенной ситуации, владеть способами практической деятельности.

Основными условиями модернизации системы контроля и оценки учебных достижений являются:

- открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса: обучающихся, родителей, педагогов, специалистов, широкой общественности;
- создание системы оценки достижения соответствующих требованиям образовательных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной новым образовательным целям и направленной на совершенствование системы образования; стандартизация и объективизация оценки качества подготовки выпускников школ с помощью системы внешнего контроля;
- введение, дополнительно к традиционным, новых видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения учащихся в учебном и внеучебном процессе, способствующих повышению мотивации и интереса к обучению, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся.

Таким образом, разработка новой системы оценки качества – это чрезвычайно актуальное и проблемное направление реализации Комплексного проекта модернизации образования.

Для сущностного понимания данной проблемы необходимо уточнить, что понимается в современном образовании под терминами «качество образования», «образовательный результат (то, что подлежит оцениванию)».

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных образовательных результатов социальным и личностным ожиданиям, формально воплощенная в нормативных требованиях.

Под «образовательным результатом» понимается приобретение обучающимся эффективных способов и средств позитивного построения своей личной, профессиональной и общественной жизни. Современный выпускник школы нуждается в умении применять знания, действовать в неопределенной ситуации, владеть ключевыми компетентностями в не меньшей степени, чем определениями, готовыми правилами и алгоритмами.

В результате многочисленных обсуждений в разных регионах, работающих в режиме реализации Комплексного проекта модернизации образования, складывается следующее представление о результативности современной школы. Выделяется комплекс из четырех слагаемых, являющихся основными ориентирами в оценке качества:

- традиционные знания, умения и навыки (например: закон Ньютона, правила правописания, алгоритм решения задач и т.п.);
- метапредметные понятия (например: Родина, совесть, любовь; а также другого рода понятия: знак, деятельность, миф);

- ключевые компетентности (социальные, правовые, экономические, информационные и другие);

- общественно-значимый социальный опыт (волонтерство, участие в патриотических, социальных, творческих и других проектах, акциях, где нет никакой состязательности или прямого обучения, но есть опыт принесения пользы людям, обществу, государству).

Для оценки учебных достижений (ЗУНов) существуют традиционные привычные формы – итоговая аттестация, ЕГЭ. Другие результаты – ключевые компетентности, метапредметные понятия, общественно полезный социальный опыт – формируются в учебно-воспитательном процессе школы:

- ключевые компетентности обеспечиваются через проектные, творческие, исследовательские, трудовые, спортивные и другие занятия, как часть образовательного процесса;

- метапредметные понятия обеспечиваются успешнее всего через внеклассную, внеурочную виды образовательной деятельности;

- общественно полезный социальный опыт обеспечивается через практическую деятельность учащихся, присутствующую как в урочной, так и во внеурочной деятельности образовательного процесса.

Сложность заключается в стандартизации тех результатов образования, которые вводятся в систему оценки качества наряду с учебными. Как оценивать и учитывать все достижения учащихся? Ответ очевиден – нужны новые стандарты, программы, формы аттестации результатов образования школьников.

В процессе работы на первом этапе наш коллектив сконцентрировал свое внимание на изучении теории вопроса и констатации собственного опыта по оцениванию предметных образовательных достижений, а также имеющегося опыта в гимназии по оценке и иных индивидуальных достижений учащихся.

Для анализа на первом этапе эксперимента нами был взят следующий критерий «Формирование функциональной грамотности (предметных компетенций)»

*Содержание критерия:*

Наличие знаний, умений и способностей обучающихся, обеспечивающих успешность освоения государственных образовательных стандартов и образовательных программ гимназии (способность применять знания на практике, способность к обучению, способность адаптации к новым ситуациям, воля к успеху)

Данный критерий – один из самых важных и весомых. Он позволяет судить о профессионализме и эффективности работы учителя.

Основными структурными единицами инновационной работы в гимназии являются Творческие лаборатории. На первом этапе вхождение в проблему было осуществлено на заседаниях Совета лабораторий, а затем в лабораториях. Именно в лабораториях проходило теоретическое изучение и практическое осмысление основных идей эксперимента. Итоги их работы за этот период следующие.

*Лаборатория учителей эстетического цикла.*

Учителя лаборатории эстетического цикла активно включились в работу, педагоги изучают теоретические материалы данного вопроса, делятся практическим опытом на заседаниях. На уроках Землянкиной М.А.

при оценке знаний учащихся используются самые разные критерии: полнота, глубина, оперативность, обобщенность, системность, гибкость, прочность.

стратегия оценивания:

-нормативная (сравнение ЗУН с нормативом)

-сравнительная (сравнение ЗУН, суждений учащихся с успехами других)

-личностная (сравнение сегодняшних успехов ученика с его вчерашними),

что создает мотивацию учебной деятельности, стимуляцию успеха, способствует гуманизации системы отношений между учащимися и учителем, между учениками.

На уроках эстетического направления очень часто оценивается результат практической деятельности ученика, итогом чего может стать концерт, выступление, картина, изделие и т. д.

У Землянкиной М.А. на уроках применяется проектный метод обучения. По каждому проекту обозначаются критерии оценивания работ, по которым проводится рефлексия, т.е. самооценка работы самими учащимися, в процессе чего ученик сам выявляет свои успешные решения и недочеты, ошибки, выявляет причины ошибок.

Королева О.В.на уроках музыки способствует раскрытию творческого потенциала учащихся. Учащиеся начальных классов рисуют на уроках музыки, пишут письма композиторам, затем зачитывают их в классе, где сами оценивают свое творчество.

Крицкая Е.Н. на уроках технологии широко использует метод проектов. Каждый ученик в течение года пишет проект по любой теме, которую изучали в этом учебном году. Это самостоятельная творческая работа, где оценивается оригинальность и качество изделия. Проводится мониторинг образовательных достижений, умение применять полученные знания и умения на практике (в различных ситуациях реальной жизни).

Андриенко Н.Е. на уроках ИЗО и черчения способствует развитию творческой активности учащихся, их умению сотрудничать и работать в коллективе, в группах, умению решать поставленные проблемы, умению оценивать собственные достижения, находить ошибки, недостатки и исправлять их.

*Творческая лаборатория учителей естественных наук.*

Учителями были разработаны критерии оценивания знаний учащихся 9-11 классов на зачетах.

На заседаниях рассматривались вопросы

1. Технология организации исследовательской работы со школьниками.

Критерии оценивания творческой работы, проекта.

2. Технология организации исследовательской работы со школьниками.

Воспитание творческой, способной к саморазвитию личности, требует включения в учебный процесс, как обязательного элемента, творческие работы и использование исследовательского метода в качестве ведущего в проектной деятельности. Именно этот метод обучения следует рассматривать как один из основных путей познания, наиболее полно соответствующий природе ребенка и современным задачам освоения. В основу его положен собственный творческий, исследовательский поиск, а не усвоение детьми готовых знаний, преподносимых педагогом.

В марте 2011 года НОУ гимназии проводило очередную научно-практическую конференцию, к которой был разработан проект «Критерии оценивания проектных работ учащихся на предметных секциях». Данные критерии можно применять к оценке работ детей для различных предметных областей.

#### *Педагоги лаборатории естественных наук изучили*

«Проблемы оценки учебных достижений в области естественнонаучного образования» Сборник материалов научно - практической конференции. – М., МИОО, 2009.

В сборнике освещены материалы научно - практической конференции «Проблемы оценки учебных достижений в области естественнонаучного образования»: организационные и содержательные проблемы внутришкольного мониторинга учебных достижений школьников; подготовки учащихся к различным формам итоговой аттестации; конструирования измерительных материалов для итоговой аттестации учащихся по предметам естественнонаучного цикла (ГИА, ЕГЭ); диагностики сформированности общеучебных умений и способов деятельности; использование результатов международных исследований TIMSS и PISA в модернизации естественнонаучного образования.

В конференции приняли участие специалисты Российской академии образования, Московского института открытого образования, учителя московских школ и регионов, активно работающие над разработкой способов оценки учебных достижений в области естественнонаучного образования.

#### *Творческая лаборатория общественных наук осуществляла свою деятельность по направлениям*

1. Изучение на заседаниях ТЛ современных разработок новых систем оценивания:

- «От поверхностной – к стимулирующей оценки» - анализ статьи Ивановой Е.Н., завуча по УВР гимназии № 4 г. Мурманска. Докладчик Бобровникова М.С. о необходимости разнообразия форм и видов контроля (устный, письменный, лабораторный, программированный и т.д.) 3 ноября 2010 г.

- Ознакомление с трудами С.В. Поляковой (виды оценочных шкал) – докладчик Сергеева О.В., 25 марта 2011 г.

- Тематическое заседание ТЛ «Проблемы эффективной оценочной системы в организации учебно-познавательной деятельности». Докладчик Юдина Е.В. Анализ системы оценивания Мащенко Т.Л. – учитель, г. Шахты Ростовской обл., которая предлагает ввести оценку «накопительного типа», учитывая не только усвоение

учащимся знаний, но и творческий потенциал, метапредметные умения, педагогические и психологические изменения. Сергеева О.В. ознакомила со своим опытом «двойной оценки», которая позволяет учителю наиболее объективно оценивать знания учащихся. Юдина Е.В. использует систему «плюс – как расширение пятибалльной отметки». 22 апреля 2011 г.

## 2. Разработка собственных критериев оценивания:

Разработка критериев оценивания зачетных работ по истории (ноябрь 2010 г.) и обществознанию (февраль 2011 г.) Сергеева О.В., Юдина Е.В. В основе критериев лежат – полнота содержания, опора на фактический материал, умение выделять причинно – следственные связи, анализировать, сравнивать, делать умозаключения. Бобровникова М.С. разработала критерии оценки к билетам по истории России в 9 классе.

## 3. Взаимопосещение уроков.

При взаимном посещении уроков у коллег по ТЛ, особое внимание уделяется системе оценивания. В анализе урока отражается индивидуализация оценки, дифференциация заданий, нравственное и эстетическое оценивание деятельности учащегося.

## 4. Мониторинг:

Рейтинговая оценка формируется путем набора баллов. В конце учебного периода все баллы, набранные учеником суммируются и формируется его рейтинг. После этого количество учеников упорядочивается по возрастанию их рейтингов, и каждому присваивается соответствующий ранг.

### *Творческая лаборатория учителей русского языка и литературы.*

Педагоги обсудили статью «Система оценивания и контроля на уроках русского языка» О.А. Храпковой

Главные вопросы в оценочной деятельности: как оценивать, что оценивать, с какой целью оценивать работу ученика на уроке.

- любая деятельность ученика по добыванию знаний должна быть оценена;
- оценка не должна носить в первую очередь контролирующей и констатирующей функции на каждом уроке;
- она должна, прежде всего, содержать в себе побуждающие для ученика стимулы, должна способствовать тому, чтобы у ученика проснулось желание учиться, если таковое пока дремлет, или желание узнать больше, основательнее, глубже, если это желание уже есть;
- контролирующие и констатирующие функции оценка проявит на итоговом уроке, при итоговом тестировании или зачете, в общем, тогда, когда подводится итог изучения учебного материала;
- оценка на уроке должна быть полностью лишена какого-либо момента сравнения одного ученика с другим;

- она в первую очередь должна отмечать изменения, происходящие с данным учащимся, позитивные или негативные;
- оценка не должна быть наказанием для ученика со стороны учителя;
- оценке учителя должна предшествовать самооценка ученика, а отсюда необходимое условие - постоянно учить детей самооценке и саморефлексии;
- оценка должна быть понятна ученику и восприниматься им как объективная;
- оценка не должна быть убийственной для того, кто старался и у него пока не получается, она должна постоянно давать ему надежду на то, что количество обязательно перейдет в качество;
- нельзя абсолютизировать роль оценки на уроке, учащийся должен понимать: это не самое главное в процессе обучения, и роль учителя во многом состоит в том, чтобы разъяснить детям, зачем нужна оценка на уроке;
- оценку должен давать не только учитель, но и ученики друг другу.

*На заседаниях Творческой лаборатории учителей начальных классов педагоги обменивались опытом работы по данной проблеме.*

«Из опыта работы по оцениванию достижений младших школьников» из выступлений педагогов:

Пашинцева Т.А.

В третьем классе наряду с отметкой эффективными являются и другие способы оценивания. Учитель может оценить ученика словесно. Например, «ты сегодня написал намного лучше», «видно, что ты старался», или «Сегодня ты работал не в полную силу» и т.п. Детям очень приятно, когда учитель говорит о своих эмоциях: «я очень рада за тебя», «мне приятен твой успех» или «сегодня ты меня огорчил».

Наряду с оценкой учителя для ребят очень важно как его оценивают сверстники и другие взрослые. Поэтому при выполнении отдельных заданий можно попросить учеников оценить друг друга. Это может быть и словесная оценка и цифровая. При выполнении письменной работы на полях тетради одноклассник может записать: «о.т. 5» (оценка товарища 5)». Поставить отметку может и родитель за любое выполненное задание. В данном случае взрослый пишет на полях: «о.р.5» (оценка родителя 5)».

Важно также, чтобы и ученик оценивал себя адекватно. Он может это выразить в устной форме. (Например, «эту работу я мог выполнить лучше») или в письменной форме в виде отметки. В этом случае на полях тетради ставится пометка «с.о. 5(самооценка 5)».

Луцик. Н.В.

На уроках русского языка (1 класс) в тетради за каждую работу пишу «Хорошо», «Молодец», «Умница», «Старайся», «Отлично». На каждом уроке, на каждом этапе урока обязательная похвала ребенка словами за индивидуальное достижение. В конце каждого урока выставляю оценки 5,4 в дневник с обязательным комментированием за что, и не забываю похвалить тех ребят кто был мало активен, не уверен в себе, но все равно старался.



На самых чистых, аккуратных тетрадях наклеена звездочка. На каждого ученика имеется лист динамики развития навыков чтения, который построен в виде диаграммы. Каждый ученик видит, как он читал в начале года, на сколько он вырос во второй четверти и т.д.

Ведение портфолио, где у каждого ребенка имеется раздел «Мои достижения» (грамоты, благодарности, похвальные листы, интересные работы).

Шишанова Н.А.

Оценивание учащихся в учебной и не учебной деятельности.

В качестве отслеживания результатов обучения мной было выбрана следующая система:

1. На уроках при развернутых устных ответах дети зарабатывают маленькую красную капельку, общая работа в течение урока поощряется маленькой зеленой капелькой.

2. Безошибочная, самостоятельная деятельность отмечается большой красной капелькой, если в ней допущены ошибки, то дети получают большую зеленую капельку.

3. При выполнении некоторых видов заданий по русскому языку, математике и лит. чтению прошу соотнести свою работу с образцом и самостоятельно оценить качество ее выполнения. Параллельно с этим провожу работу по взаимопроверке.

4. По четвертям на каждого ребенка я заполняю лист индивидуальных достижений, где отмечаю правильность выполнения заданий в итоговых работах за четверть ( математика., русский язык, чтение), что помогает определить направления для дополнительной работы с детьми.

5. Во внеурочной деятельности совместно с родителями дети строят домики, которые заклеивают кирпичиками из самоклеющийся бумаги разного цвета:

- Зеленый (трудовая деятельность).
- Синий (чтение доп. литературы).
- Серебряный (творчество).
- Розовый (нравственность, умение помогать людям, быть добрым, внимательным и заботливым к окружающим).
- Оранжевый (общественные поручения, в данный момент хорошее дежурство по классу).

Шейко В.А.

Оценивание деятельности обучающихся 1-4 классов.

1-2 класс.

- Индивидуальные листы оценки обучающихся в виде дерева, елочки, домика. За ответы дети наклеивают на дерево листики, на елочку игрушки, на домик кирпичики. При подведении итогов дети награждаются за 1-3 места грамотами или медалями, все остальные отмечаются в устной форме.

- В тетрадях дети самостоятельно оценивают по просьбе учителя, какой либо вид работы в виде кружков красного и зеленого цвета.

«Я работал хорошо, у меня все получилось» (красный кружок).

«Я работал хорошо, но у меня не все получалось, мне нужно быть внимательным» (зеленый кружок).

- Соревнования по рядам «Наши домики дружбы». Каждый ряд строит «Домик дружбы», наклеивает кирпичики за хорошие ответы и за хорошее поведение. Три домика помещены в классный уголок, детям видны результаты работы каждого ряда. Подведение итогов: награждение грамотами по рядам.

3-4 класс.

- Учитель оценивает по пятибалльной системе.
- Самооценка по пятибалльной системе за письменные и устные ответы.
- Оценка соседа по парте (за письменную работу) по пятибалльной системе.

- Оценка устных ответов одноклассника с комментарием (за что именно он ставит эту отметку).

1-4 класс.

Проведение викторин, конкурсов, соревнований, игр (ответ-балл). Итог подводится по сумме набранных баллов. Награда-грамота.

Жолобова А.В.

Оценка и отметка, их роль в успешном обучении и в усвоении материала обучающимися начальных классов.

Роль отметки и оценки очень велика, является одной из важных условий успешного обучения младших школьников. Формы отметки и оценки на разных этапах обучения различны.

В первом классе в основном оценочный характер контроля за успеваемость и усвоение материала при прохождении программы.

1. Похвала учителя: «Молодец!», «Умница!», «Ты меня сегодня очень порадовал(а)!». Можно даже пожать руку, как взрослому.

2. Можно выставлять за каждое задание количество баллов. Ребята любят соревноваться в количестве баллов.

3. Ставлю разного цвета печати с разным изображением лица.

4. Выдаю поощрительные жетоны. За тем дети раскрашивали свое дерево листочками, зимой - шары на елке. Весной - звезды салюта над городом.

5. Часто на уроках использовала приемы самооценки (волшебные линейки).

6. Очень любили ребята ставить оценку на полях своему товарищу по парте.

Постепенно к третьему-четвертому классу качественная словесная оценка плавно переходила в отметку. Ребята с нетерпением ждали, когда раздадут тетради, чтобы узнать отметку. В конце каждой четверти я награждала ребят «медальками» из бумаги.

«Лучший читатель»

«Самый грамотный»  
«Лучший математик»  
«Знаток природы»

В конце года ребята получали грамоты. На стенде в классном уголке тоже «отмечались лучшие читатели», «техника чтения», помещала фотокарточки.

На уроках 3-4 классов выбирала консультантами тех ребят, которые быстрее всех и правильно решили примеры или задачи. С удовольствием они проходили по рядам

И проверяли работы своих одноклассников, а некоторым оказывали помощь.

Работая в группах, ребята стремились принимать активное участие, так как отметка ставилась всем одинаковая. Учащиеся старались не подводить своих товарищей.

Самооценка воспитывает у ребят самокритичность, честность, объективность.

Провожу в 3 классе анкету:

1. Я могу учиться лучше.
2. Мне мешает товарищ.
3. Мне легко учиться.
4. Я часто отвлекаюсь и не все слышу.
5. Мне с трудом дается новый материал.

Подведя итоги этой анкеты, я черчу графики, где отражаю качества усвоения программного материала. Отсюда делаю вывод, на что обратить внимание, кому оказывать помощь, как осуществить на уроках рефлексию.

*Учителями Творческой лаборатории учителей английского языка* на заседаниях рассматривались теоретические вопросы, опыт педагогов-новаторов. Благодаря этому учителя стали использовать различные способы повышения стимулирующей роли пятибалльной шкалы оценивания: цифровая балльная система дополняется словесной; самооценка, групповое оценивание; ЦОР; порционная оценка; финишированная оценка; взаимопроверка (тестовых заданий, при диалогических упражнениях) и т.д..

*Творческая лаборатория учителей математики и информатики*

В течение учебного года на заседаниях творческой лаборатории рассматривались вопросы соответствующие теме, проводились входные работы, административные контрольные работы соответственно утвержденному плану, разрабатывались материалы сдачи итоговых зачетов в 9-11 классах, экзаменационных материалов, ведется мониторинг учебных достижений по четвертям, полугодиям, году, обсуждались:

- Положение о работе учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной математической речи учащихся; о видах письменных работ (контрольные работы, самостоятельные работы, в том числе обучающие, тесты); о нормах оценки знаний, умений, навыков обучающихся; о классификации ошибок

- Стандарты второго поколения (математика 5-9 классы), в частности, характеристика основных видов деятельности ученика на уровне учебных достижений

- Обзор литературы по МЭП

- Опыт зарубежных стран
- Статья. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов. / Под ред. проф. В.В. Лаптева, проф. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002. - 112 с.).

- Статья. «Формы организации контроля на уроках математики в рамках личносно ориентированного образования» (из опыта работы) Кочухова И.М. МОУ Солнечная СОШ№ 1, пос. Солнечный, Сургутский район.

Не секрет, что в условиях проводимых реформ чрезвычайно трудно осуществлять индивидуальный подход, обеспечивать комфортные условия для всех участников процесса. Практикующие учителя сталкиваются с низкой познавательной активностью учащихся, несформированностью общеучебных умений и, как следствие, неуспешностью школьников в процессе обучения.

На современном этапе необходимо выполнение, как минимум, трех условий, которые сделают возможным индивидуальный подход к каждому ученику:

- Необходимо предоставить учащимся возможность планировать свою работу.
- Учащиеся должны иметь свободу выбора маршрута обучения.
- Учащимся должна быть дана возможность работать в собственном темпе.

Поэтому целесообразно говорить об образовательных достижениях школьников. Уровень личностных образовательных достижений каждого ученика, как показывают результаты педагогических исследований, складывается из четырех основных компонентов:

1. Академическая успеваемость, учитывающая освоение государственного стандарта и другого содержания образования, соответствующего виду образовательной программы. Например, если ученик обучается по гимназической образовательной программе, то он должен освоить не только содержание стандарта, но и расширенное или углубленное содержание, соответствующее уровню гимназической образовательной программы.

2. Фонд умений, который обеспечивает ученику ориентацию в социуме. В первую очередь это коммуникативные умения.

3. Познавательная творческая активность школьника на протяжении всего курса обучения, зафиксированная в виде какого-либо документа.

4. Личные социальные достижения внутри и вне школы, подвергающиеся фиксации.

Сделаны выводы о видах оценки индивидуальных результатов учащихся, к которым, как возможные варианты, можно отнести:

- Учебный портфель (портфолио) - это та технология, которая может быть использована как основа индивидуального маршрута обучения.

- методику "Сундук регалий". "Сундук" составляют сами учащиеся, помещая туда все свои достижения, отмеченные какими - либо документами или иным способом за предшествующие годы обучения.

Шотландский аттестат, В аттестат заносится следующая информация:

- Учебные достижения, включающие четвертные, полугодовые, экзаменационные (только в 9 и 11 классах по экзаменационным предметам) и итоговые отметки по всем изучаемым предметам в 8-11 классах.
- Творческие работы (перечень с краткой характеристикой каждой работы), выполненных по итогам занятий на факультативах и курсах по выбору.
- Итоговые документы (сертификат, диплом, свидетельство и т.д.) или творческие работы, полученные и выполненные на дополнительных образовательных курсах.
- Результаты выступлений на предметных олимпиадах.
- Результаты участия в смотрах, конкурсах, соревнованиях.
- Тетрадь-паспорт представляет сборник таблиц с разделами «Хочу», «Могу», «Есть» и т.д., в которых ученик, начиная с 6-го класса, пытается проанализировать свои желания, возможности, реальные знания и умения по каждому предмету. В этих тетрадях в разделах «Надо» и «Есть» делают свои записи- характеристики учителя. Важнейшим аналитическим материалом становятся ответы учащихся в разделах «Хочу», «Могу», «Не могу», «Должно быть».

Пришли к выводу: Для успешной реализации всех компонентов системы контроля и оценки учебной деятельности учащихся необходимо использовать в едином комплексе и традиционную систему, и элементы новых, развивающих систем: зачетной, бально-рейтинговой, безоценочного контроля, а также элементы тестовых технологий внешнего и внутреннего уровня контроля.

Каждый учитель встает перед массой проблем:

- многообразие учебников, которые создаются для отдельных ступеней школы и далеко не идеальны;
- содержание учебника, в котором нет достаточного количества упражнений для отработки обязательного уровня математической подготовки;
- кризис геометрического образования, который приобрел общемировой характер, (так как до сих пор не определены цели обучения геометрии и роли геометрических знаний в образовании современного человека).
- излишняя тематика.

Предложен список сайтов, где можно получить информацию о новинках методической литературы изданных в нашей стране и за рубежом:

В течение этого периода были проведены открытые уроки педагогами Шишановой Н.А., Горобец Т.А., Шейко В.А., Коряковцевой Л.В., Ахмедоваой Х.Х., Скоркиной Т.В., Бобровниковой М.С., Шелухиной Т.А., Собко И.Ф.

В частности, 31 марта 2011года учителем английского языка Палюлиной Е.В. был дан открытый урок в 4 классе «Что мы делаем в школе». Акцент на данном уроке был сделан именно на аспекте оценивания индивидуальных достижений учащихся.

В ходе аналитического этапа Елена Владимировна подвела итоги урока, были сделаны выводы, оценена деятельность учащихся. Положительный момент, отметки

получили все учащиеся (ряд учащихся несколько). Ценно то, что индивидуальные достижения учащихся получили выражение не только в отметке, но и в педагогической оценке и самооценке.

Оценочная деятельность на уроке - это составляющая часть деятельности Елены Владимировны, основная функция которой состоит в стимулировании активности учащихся.

Елена Владимировна владеет следующими оценочными умениями:

- умением определить предмет оценивания (что подлежит оценке);
- умением выбирать форму оценки в зависимости от ситуации.

Следует отметить и такое важное умение педагога как владение парциальной оценкой. Педагогическая оценка в данном случае выполняла как стимулирующую, так и социальную функцию, что очень важно для каждого учащегося (влияет на самооценку, статус в коллективе сверстников, способствует созданию успеха, поддержанию интереса к деятельности). Педагог учитывает возрастных особенности учащихся. Наряду с оценочной деятельностью учителя осуществлялась оценочная деятельность ученика (самооценка).

Елена Владимировна на уроке использует разные варианты оценивания, это и финишируемая оценка и накопительная, которые в конце урока переводятся в отметку, индивидуальное оценивание посредством ЦОР. В конце урока учителем было достаточно времени уделено рефлексивному осмыслению результатам урока (общего и индивидуального оценивания результатов). На данном уроке рефлексия это:

- Условие, необходимое для того, чтобы каждый участник процесса обучения увидел всю организацию собственной деятельности на уроке в соответствии с целями и задачами и оценил ее;
- Определение своих образовательных приращений как ученика (узнал, что; узнал, как; узнал зачем; узнал я), так и учителем (понял, что; понял как; понял, зачем; понял я);
- Осмысление в целом проделанной на уроке работы, самоанализ, самооценка.

После урока был проведен круглый стол, на котором был обсужден вопрос «Новый подход к оценке знаний обучающихся».

Помимо традиционных, на сегодняшний день в гимназии действуют следующие механизмы оценивания индивидуальных достижений учащихся. В начальной школе портфолио учащегося, разработано Положение о портфолио.

В 9-11 классах зачетная система. В этом учебном году были разработаны и утверждены Положения о зачетной системе, Положение о порядке экспертизы, утверждения и хранения материала для проведения зачетов. В Творческих лабораториях были разработаны критерии оценивания знаний на зачете, а также для проверки срезовых работ. Осуществлялся детальный анализ индивидуальных достижений учащихся и их коррекция. В 10-х классах обязательной формой зачета является защита проекта или исследовательской работы. Предмет учащийся определяет самостоятельно. Защита проходит на научно-практической конференции (по предметным секциям и на пленарном заседании) в апреле. Положение о научно-

практической конференции также разработано. При приеме в профильные классы одним из критериев конкурсного отбора является портфолио, при его наличии.

Как результат реализации проекта « Развитие исследовательской компетенции и проектной деятельности участников образовательного процесса» широко используется проектная деятельность, как в урочное так и в неурочное время. Стало традицией проведение мартовской научно-практической конференции, проходящей в виде презентации лучших проектов, созданных в течение года.

Таким образом, благодаря именно практическим шагам первый этап можно считать завершенным. Причина успешности видится в том, что мы не пытались жестко экстраполировать в практику теоретические наработки, а основывались на различных потенциальных возможностях практики наших педагогов.

### *Приложение 1*

**Мониторинг** – это регулярное отслеживание качественных и количественных результатов.

**Цель мониторинга:** выявление проблемных областей в деятельности гимназии, затруднений учителей, изучение психологического климата в коллективе с целью оптимизации процесса принятия решений по улучшению эффективности инновационной экспериментальной деятельности всех участников образовательного процесса.

**Задачи:**

- исследование морального климата коллектива учителей и учащихся;
- помощь в коррекции и организации комфорта;
- регулярный сбор и обработка информации, проведение системного и сравнительного анализов;
- определение состояния процесса организации проектной и исследовательской деятельности учащихся с целью выработки перспективы;
- проведение комплексной психолого-педагогической диагностики учащихся и учителей в условиях осуществления образовательного процесса в инновационном режиме;
- информирование участников образовательного процесса о текущем состоянии дел;
- обеспечение открытости объективной информации о результатах;
- выработка эффективного инструмента устранения негативных явлений.

**Мониторинг основывается на количественном и качественном анализе, по результатам, которых определяются положительные и негативные тенденции деятельности МЭП МОУ гимназии № 7.**

Мониторинг основывается на количественном и качественном анализе, по результатам которых определяются положительные и негативные тенденции в осуществлении процесса экспериментальной деятельности в гимназии. Необходимо помнить, что ведущее место в школьном мониторинге занимает педагогическая оценка, которая должна быть адекватной, справедливой и объективной. Экспериментальная деятельность сама создает базу для разработки системы

мониторинга качества образования учебного заведения, в котором она внедряется или уже стала составной частью учебного или управленческого процесса.

Это позволяет проводить мониторинг экспериментальной деятельности на всех ее этапах, учитывать степень включённости участников данного процесса, развитие их умений и навыков, разнообразить виды реализуемых проектов, наполнять учебный процесс новыми формами учебной деятельности для его развития и совершенствования.

Чтобы изучить мнение педагогического коллектива и определить необходимость перемен в оценочной деятельности всех участников образовательного процесса была запущена анкета (сентябрь 2010 года) в рамках подготовки к педагогическому совету. Результаты представлены в таблице.

№	Утверждение	Ответы %
1	Согласны ли Вы с формулировкой целей гимназии или видите необходимость в их изменении на новом этапе?	Да, согласен – 45% Изменить – 40% Не знаю – 15%
2	Устраивает ли Вас существующая системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся?	Полностью – 10% Частично – 79% Нет – 11%
3	Что необходимо изменить в организации оценивания индивидуальных достижений учащихся?	Обобщить и дополнить то, что есть – 31% Создать новую систему оценивания – 60% Оставить все, как есть – 9%
4	Какие проблемы Вы видите у себя для решения поставленной задачи?	Недостаточно теоретич. осмысления – 46% Недостаточно опыта – 20% Нет желания - 13% Нет проблем - 21
5	Необходимо ли гимназии вступать в эксперимент с целью создания системы оценивания индивидуальных достижений учащихся?	Да – 43% Нет – 23% Не знаю - 34%

В январе 2011 года проводился опрос педагогов, с целью определения причин неприятия инноваций. Исходя из результатов, можно сделать вывод, что менее 30% преподаватели боятся инноваций, поскольку они ведут к интенсификации труда и необходимости переобучения; могут снизить их значимость и изменить их ключевую роль в учебном процессе; ограничивают импровизацию и творчество в



деятельности преподавателя. В числе **социальных** причин неприятия инноваций преподаватели указали:

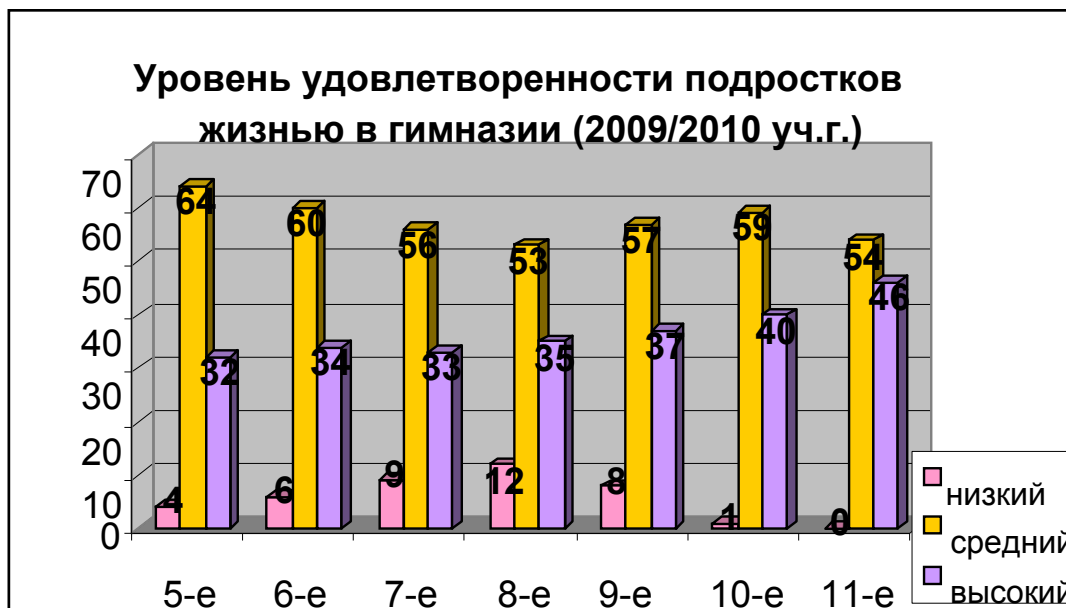
- а) стремление сохранить привычные социальные связи, и, следовательно, свой статус (30%);
- б) боязнь, что инновации изменят функциональные обязанности и понизят удовлетворение работой (27%);
- в) недовольство слабостью личного участия и незначительностью своей роли при внедрении инновации (18%);
- г) уверенность в том, что новации выгодны организации, а не работнику и не обществу (3%).

Также в сентябре 2010 года психологической службой в педагогическом коллективе был проведен тест «Оценка уровня творческого потенциала личности». У нас получились следующие результаты (см диаграмму).

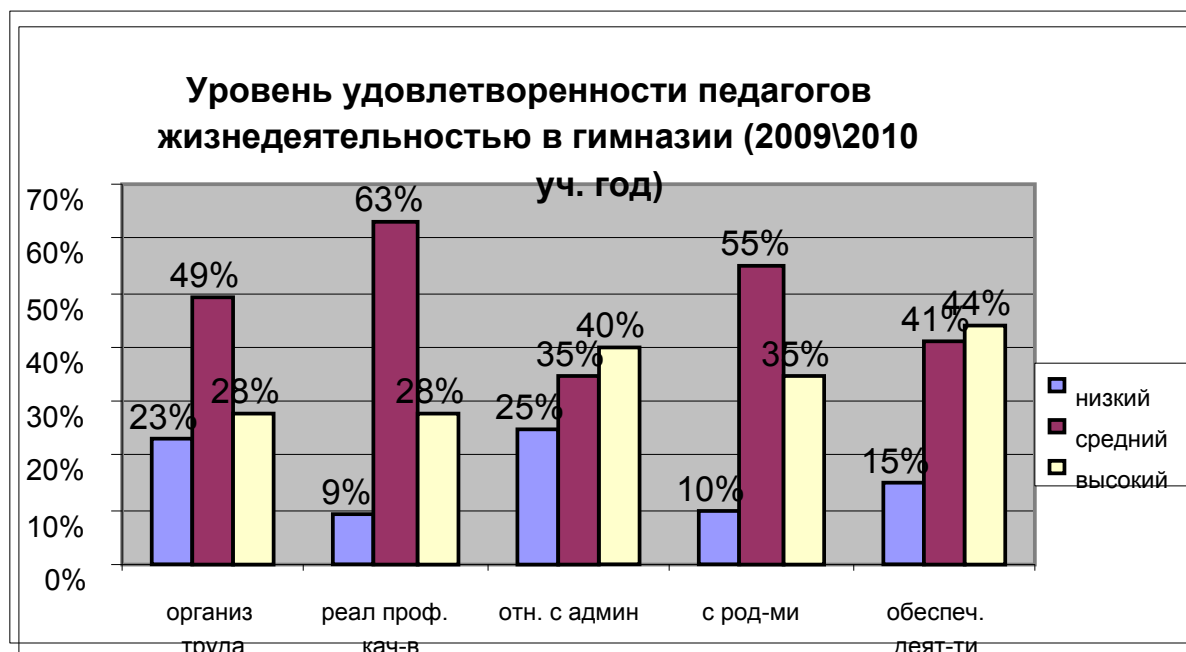


По окончании первого этапа эксперимента изучался уровень удовлетворенность родителей и учащихся работой педагогического коллектива МОУ гимназии № 7. Для этого использовалась методика Е.Н.Степанова.

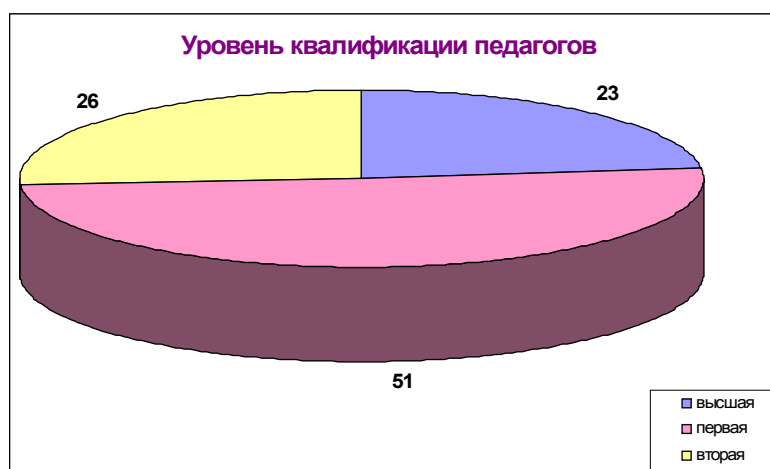
**Цель:** выявить уровень удовлетворенности учащихся работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.



Итак, анализируя полученные результаты, наблюдается положительная динамика уровня удовлетворенности учащихся жизнедеятельностью гимназии. Это подтверждается активным участием учащихся в гимназических, городских и региональных познавательных, творческих и спортивных мероприятиях.

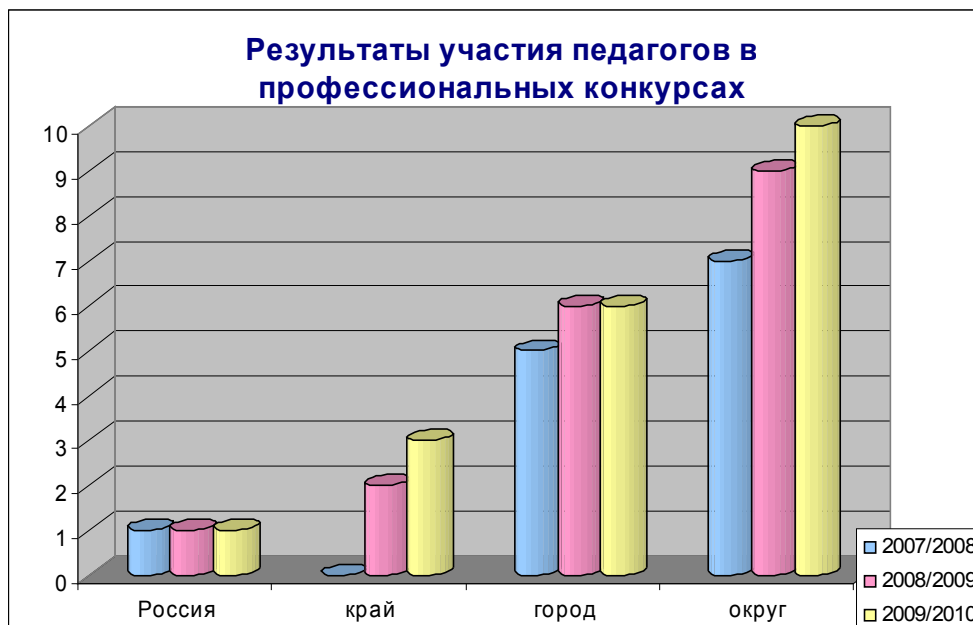


Итак, по результатам диагностики видно, что педагоги высоко оценили условия в гимназии для реализации профессиональных качеств, отношение с администрацией и организацией инновационной и экспериментальной деятельности в гимназии.



В 2010 году повысили свою квалификацию 11 педагогов, что составляет 22%.

Также увеличивается количество педагогов, принимающих участие в конкурсах различного уровня (см диаграмму).



Итак, исходя из результатов проведенного исследования видно, что на первом этапе эксперимента повысился общий потенциал педагогического коллектива гимназии, произошло развитие инновационной обстановки и обеспечение единого и многообразного образовательного пространства.

Дальнейшая перспектива создания системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся предполагает расширение инструктивной и методической базы; привлечение психологической службы к отслеживанию результатов деятельности на последующих этапах; расширение управленческо-методического сопровождения экспериментальной деятельности всех участников образовательного процесса.